

CONCERTATION DU CONSEIL GENERAL SUR LE PROJET DE ROCADE NORD

Après avoir assisté à la réunion de concertation, Ecologie et Citoyenneté considère que cette concertation n'a pas répondu à notre attente
sur les objectifs déclarés de l'infrastructure
sur les moyens qui seront mis en œuvre
sur le financement : investissement et fonctionnement
et tout cela à moins de 10 MOIS de l'enquête publique prévue !

Trop de communication , trop de sujets laissés sans réponse ... Par contre, le CGI a été contraint de reconnaître un certain nombre d'incohérences :

Des exemples :

Déplacements :Le CGI (M.Baietto) reconnaît que l'infrastructure ne supprimera pas les difficultés d'entrée dans Grenoble ... **alors pourquoi la construire ?**

M.Chiron, adjoint au maire de Grenoble, prétend qu'il faut faire cette Rocade pour favoriser la circulation des bus (2 bus par minute Bd Agutte Sembat, impossible d'en augmenter le nombre)...alors **pourquoi ne pas y remédier en réduisant la place réservée aux voitures ?**

Aux entrées de Grenoble, on pourrait instaurer un péage urbain à certaines heures On ne veut pas étudier cette solution , d'avant-garde en France. Elle ne coûterait pas cher, rapporterait même, de l'argent. Le parking de la Carronnerie, gardé et presque toujours vide pourrait être utilisé dans notre secteur pour les automobilistes venant de l'41.

Pollution de l'air et traitements des gaz et poussières : Ecologie et Citoyenneté avait soulevé ce problème important pour les habitants de Plaine Fleurie et les riverains de l'hôpital , investissements et fonctionnements sans obtenir de réponse à la réunion publique.

Cette Rocade comporterait des parties couvertes, enterrées ou en tunnel, on parle de dépollution mais... "le CGI étudie actuellement les solutions qui seront présentées dans le dossier soumis à l'enquête publique". Au stade où en est la concertation, la décision devrait être prise : on dépollue oui ou non !

Financement : "le coût du projet actuel(580 M€) du CGI est validé par les bureaux d'étude, au stade actuel des études. Aucun éléments technique ne conduit aujourd'hui à remettre en cause cette évaluation" Pourquoi avancer une telle affirmation ? C'est tromper le citoyen. Ce coût est un prix plafond acceptable politiquement et non pas le chiffrage d'un projet sans parler, des aléas de construction et des modifications de tracé retenues.

Arrêtons de rêver ! Une telle infrastructure de prestige ne résoudrait pas les problèmes de circulation des habitants de notre grande aggro et, en plus oser la faire financer par tous les habitants du département est insupportable !

M.GONDRAND
ECOLOGIE ET CITOYENNETE Meylan